



Dr. RAHIM SALLOUM
MARTHON *

**LOGICAL SCALES IMAM AL-GHAZALI (505 AH)
AND SOME OF ITS APPLICATIONS TO MATTERS OF
BELIEF**

ABSTRACT

Imam Al-Ghazali, may God have mercy on him, tried to make use of the logical rules to serve the science of belief, and it is no secret that logical measurement is one of the most accurate sections of this science. They are: Equilibrium Balance, which is: Returning the first form of gestational measurement to the Greater Equilibrium Balance, it is divided into three sections (the largest, middle, and smallest balance) and the second balance is the balance of concomitance and this pattern of inference is organized within the framework of the connected conditional measurement that consists of a conditional introduction connected to Zou This is a measure of inference in the framework of a separate conditional measurement, which is unlike the pattern of convergence, and consists of a separate conditional introduction and a local introduction and a local result.

KEY WORDS:

Logical Scales, Al-Ghazali, Belief Matters, The Greater Balance, Logic.

ARTICLE HISTORY:

Received: 1/06/2015

Accepted: 15/06/2015

Available online: 1/04/2020

* Corresponding author: E-mail: raheem_mahoun@yahoo.com

الموازين المنطقية عند الإمام الغزالى (٥٥٠هـ) وبعض تطبيقاتها على مسائل الاعتقاد

أ. م. د . رحيم سلوم مرهون

قسم العقيدة والفكر الإسلامي / كلية العلوم الإسلامية / جامعة تكريت

الخلاصة: حاول الإمام الغزالى رحمه الله أن يسخر القواعد المنطقية لخدمة علم العقيدة ، ولا يخفى أنَّ القياس المنطقي من أدق أبواب هذا العلم ، لذلك حاول الإمام الغزالى تطبيق أشكال القياس المنطقي على بعض آيات القرآن الكريم ، ومما أشتهر به في هذا الباب نظرية الموازين الثلاثة وهي : ميزان التعادل وهو : إرجاع الشكل الأول من القياس الحملـي إلى ميزان التعادل الأكـبر وينقسم إلى ثلاثة أقسام (الميزان الأكـبر والأوسط والأصغر) والميزان الثاني ميزان التلازم وهذا النمط من الاستدلال ينـتظم في إطار القياس الشرطي المتصل الذي يتـألف من مقدمة شرطـية متصلة لزومـية، وأخـرى حـملـية، ونتـيـجة حـملـية أـيـضاً ، والمـيزـانـ الثـالـثـ مـيزـانـ التـعـانـدـ وـينـدرجـ هـذـاـ النـمـطـ مـنـ الـاستـدـالـلـ فيـ إـطـارـ الـقـيـاسـ الشـرـطـيـ المـنـفـصـلـ وـهـوـ بـخـلـافـ نـمـطـ التـلـازـمـ ، وـيتـأـلـفـ مـنـ مـقـدـمـةـ شـرـطـيةـ مـنـفـصـلـةـ وـمـقـدـمـةـ حـملـيةـ وـنـتـيـجةـ حـملـيةـ.

الكلمات المفتاحية: الموازين المنطقية، الغزالى، مسائل الاعتقاد، الميزان الأكـبر، علم المنطق.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، المتقرب بوحدانيته والموصوف بصفات الكمال والمنزه عن صفات النقص والصلة والسلام على سيدنا ونبينا محمد المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد ...

علم العقيدة من أشرف العلوم وأعلاها مرتبة وأتمها كمالاً ، فشرف العلم إنما يكون بشرف المعلوم ولا أشرف من العلم بذاته الله وما يجب له من صفات الكمال ، وكل علم يحصل له من الشرف والمكانة بقدر ما يتعلق بهذا المعلوم ، ولما كان علم المنطق من علوم الآلة التي يتوصل بها إلى الطرق الموصولة إلى معرفة وجود الباري ووحدانيته ؛ لذلك سلكه الكثير من العلماء ومنهم الإمام الغزالى . رحمه الله . الذي برع في هذا العلم ونقحه وهذب قواعده .

وقد حاول الإمام الغزالى . رحمه الله . أن يسخر هذا القواعد المنطقية لخدمة علم العقيدة ، ولا يخفى أن القياس المنطقي من أدق أبواب هذا العلم ، لذلك حاول الإمام الغزالى تطبيق أشكال القياس المنطقي على بعض آيات القرآن الكريم ، وما أشتهر به في هذا الباب نظرية الموازين الثلاثة التي أودعها في كتابه القسطاس المستقيم والمتمثلة في الرد على المنحرفين من الطوائف المختلفة .

لذلك حاولت جاهداً أن أوضح التطبيق العملي فكانت حدود الدراسة في نظرية الموازين وتطبيقاتها على بعض مسائل الاعتقاد فكان عنوان بحثي (**الموازين المنطقية عند الإمام الغزالى** . . . ٥٥٥ - بعض تطبيقاتها على مسائل الاعتقاد) .

فقسمت الموضوع على مبحثين ، المبحث الأول التعريف بمفردات العنوان فجعلته في مطالب تناولت فيه نبذة مختصرة عن حياة الإمام الغزالى ومن ثم التعريف بعلم المنطق وموضوعه وحكم تعلمه وموقف الغزالى . رحمه الله . من علم المنطق ، وفي المبحث الثاني كان عنوان الموازين الثلاثة عند الإمام الغزالى وتطبيقاتها على بعض مسائل الاعتقاد ، وجعلته في مطالب تناولت فيها الموازين الثلاثة وهي : ميزان التعادل وهو : إرجاع الشكل الأول من القياس الحلمي إلى ميزان التعادل الأكبر وينقسم إلى ثلاثة أقسام (الميزان الأكبر والأوسط والأصغر) والميزان الثاني ميزان التلازم وهذا النمط من الاستدلال ينتمي في إطار القياس الشرطي المتصل الذي يتتألف من مقدمة شرطية متصلة لزومية، وأخرى حملية، ونتيجة حملية أيضا ، والميزان الثالث ميزان التعاند ويندرج هذا النمط من الاستدلال في إطار القياس الشرطي المنفصل وهو بخلاف نمط التلازم. ويتألف من مقدمة شرطية منفصلة ومقدمة حملية ونتيجة حملية.

ثم الخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع والله الهادي إلى الصواب .

المطلب الأول / نبذة مختصرة عن حياة الإمام الغزالى .

المبحث الأول / التعريف بمفردات العنوان :

أولاً / اسمه :

هو الإمام البحري: محمد بن محمد الطوسي المكنى بأبي حامد، الملقب بحجة الإسلام ، المشهور بالغزالى ، صاحب الذكاء المفرط ، والتصانيف العديدة^(١).

وجاء في أصل نسبته بالغزالى قولان : **أولهما** : أنها نسبة إلى غزالة وعلى هذا تكون النسبة إليها الغزالى - بفتح الزاي - ، **وثانيهما** : أنها إلى الغزال وهي حرفه والده والتي كان يكتسب منها ، فتكون النسبة الغزالى - بتشديد الزاي - وقد ضبط ابن خلكان الكلمة بالحروف ورجح أنها بتشديد الزاي وعلق على رواية عدم التشديد بأنها خلاف المشهور^(٢).

وقد كان للنشأة الأولى أثر كبير على تربية الغزالى وتكوين شخصيته؛ فقد كان أبوه محباً للعلم، وعندما مات تولى أمر تربيته أحد المتصوفين من أصدقاء والده، وكان له تأثير كبير على تفكير الغزالى على ما يبدو، كما درس في نيسابور على يد الإمام الجويني الملقب بإمام الحرمين، وصار من أكبر فقهاء الشافعية.

ثانياً/ مواده ونشاته وطلبه للعلم :

ولد "بطوس" سنة ٤٥٠هـ ، وأمّا والده فقد كان فقيراً صالحًا لا يأكل إلا من كسب يده ، حيث كان يغزل الصوف ويبيعه في دكانه بطوس ، وكان يختلف في أوقات فراغه إلى مجالسة العلماء ويطوف عليهم ويتوفر على خدمتهم ويجد في الإحسان إليهم ، والتلقّه بما يمكنه عليهم ، وكان إذا سمع كلامهم بكى وتصرّع إلى الله تعالى أن يرزقه ابنًا يجعله فقيهاً وواعظاً ، فرزقه الله بولدين هما "محمد" و "أحمد" غير أن الأقدار لم تمهله حتى يرى رجاءه قد تحقق ودعوه قد استجيبت ، فقد توفي وما يزال أبو حامد صغيراً لم يبلغ سن الرشد ، أمّا أم أبي حامد فقد عاشت حتى شهدت بزوغ شمس ابنها في سماء المجد وتبوئه أكبر مركز علمي في ذلك العهد ، وقد كان والده قد أوصى به وبأخيه إلى صديق له متصوف من أهل الخير ، وقال له : "إن لي لتأسفًا عظيمًا على تعلم الخط ، وأشتاهي استدراك ما فاتني في ولدي هذين ، فعلمتهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أخلفه بهما ، فلما مات أقبل الصوفي على تعليمهما إلا أنه ما فتئ ذلك النذر اليسير الذي خلفه لهما أبوهما أن نفد ، وتعذر على الصوفي القيام بقوتهما ، فقال لهما : اعلموا أنني قد أنفقت عليكم ما كان لكم ، وأنا رجل من الفقر والتجريد لا مال لي فأواسيكم به ، وأصلاح ما أرى لكم أن تلجا إلى مدرسة فإنكم من طلبة

^١ ينظر : سير أعلام النبلاء ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قائم الزهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ) ، الناشر: دار الحديث- القاهرة الطبعة: ٢٠٠٦هـ- ١٤٢٧م (٣٣٠/١٩).

^٢ - ينظر: وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان ، لأحمد بن محمد بن خلكان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر بيروت . ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م .

العلم فيحصل لكما قوت يعينكما على وقتكم ، ففعلا ذلك ، وكان هو السبب في سعادتهما وعلو درجتها وكان الغزالى يحكي هذا ويقول : طلبنا العلم لغير الله ، فأبى أن يكون إلا الله^(١). عاش الغزالى في عصر مضطرب مفعم بالمجادلات العقليّة، والخلافات الفقهية، والمناظرات الكلامية، والمحاورات الفلسفية والعصبات المذهبية والنزاعات الإلحادية، والأهواء السياسية ، " حيث تكون في فترة الانقلاب الأشعري على المعتزلة، وهو الانقلاب الذي حدث مع تولي نظام الملك الوزارة في الدولة السلجوقيّة خلفاً للوزير أبي مصر منصور بن محمد الكندي الذي كان حنفياً معتزلياً"^(٢).

تتمذ في الفقه على أستاذه أحمد بن محمد الراذكاني الطوسي، ثم ارتحل إلى جرجان ليتصل بأبي القاسم إسماعيل بن مساعدة الإسماعيلي، فأخذ عنه التعليقة في الفقه الشافعى. ثم رجع إلى طوس، ثم شد الرحال إلى نيسابور (٤٧٣هـ) لطلب العلم على إمام الحرمين زعيم فقهاء الشافعية ، وأحد الأساتذة بالمدرسة النظمية، وبعد تخرجه في دراسة العلوم الشرعية ساعد أستاذه في التدريس بالنظامية. وقد اتسمت هذه المرحلة بنزعة تحصيل العلم لا نزعة النظر فيه، لأجل ذلك صافت نفسه من كثرة خلافات وصراعات الفقهاء "فلم يطمئن إلى تقراراتهم وتدقيقاتهم بما فيها من تكلف... وراح وهو لا يزال شاباً يبدي عدم اطمئنانه إلى أدلة المتفقين الملقفة"^(٣).

يقول في "المنقد من الضلال": "فأغضل هذا الداء ودام قريباً من شهرين، أنا فيهما على مذهب السفسطة بحكم النطق والمقال"^(٤).

اختار دمشق لأنها مكان للزهد والتصوف ، يقول المقرizi^(٥): "ذهب يطوف المشاهد ويزور الشرب والمساجد، ويروض نفسه على المجاهدات ويفعلها مشاق العبادات إلى أن لأن له صعبها وسهل بعد ضيق رحبها"^(٦).

وإجمالاً نقول أن الغزالى جاب البلدان على الوجه التالي: من طوس إلى جرجان، إلى طوس (ثانية)، إلى نيسابور، إلى العسكر، إلى بغداد، إلى دمشق، إلى بيت المقدس والخليل، إلى الحجاز، إلى مصر والإسكندرية، إلى دمشق (ثانية)، إلى بغداد (ثانية)، إلى طوس (ثالثة)، إلى نيسابور (ثانية)، إلى طوس (رابعة)، وبها كانت وفاته سنة ٥٠٥هـ.

١ - طبقات الشافعية الكبرى ، لاتاج الدين عبد الوهاب السبكي ط ٢ ، ١٤١٣هـ ١٩٩٢ م ١٩١/٦ ، والإمام الغزالى ، د. علي محمد الصلاي ، المكتبة العصرية - بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧ م ص ٦

٢. تكوين العقل العربي، الجابري محمد عابد المركز الثقافي العربي، الطبعة الرابعة ١٩٩١ طبعة خاصة بالمغرب ص ٢٨٢.

٣- الغزالى، عبد الحلو ، بيت الحكمة، بيروت، الطبعة- ١٩٦٨ ص: ١١.

٤- "المنقد من الضلال، أبو حامد الغزالى، المكتبة الثقافية، بيروت، لبنان الطبعة: ١ / ١٩٨٨ : ٤٣/٥ .

^(٥) هو : أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، نقى الدين المقرizi: مؤخن الديار المصرية. أصله من بعلبك، ونسبته إلى حارة المقارزة ولد ونشأ ومات في القاهرة ٨٤٥ هـ، من تأليفه كتاب (المواعظ والاعتبار بنكر الخطط والآثار . ينظر:

الدر الطالع ١/٧٩ .

^(٦) المصدر نفسه : ٤١ .

ثالثاً / أخلاقه وثناء العلماء عليه.

كان الإمام الغزالى رحمة الله إمام الفقهاء على الإطلاق ورباني الأمة بالاتفاق ومجتهد زمانه وعين وقته وأوانه ومن شاع ذكره في البلاد واشتهر فضله بين العباد واتفقت الطوائف على تبجيله وتعظيمه وتقديره وتكريمه وخافه المخالفون وانبهر بحججه وأدلة المتذمرون وظهرت بتفصيلاته فضائح المخالفين وقام بنصر السنة وإظهار الدين وسارت مصنفاته في الدنيا مسير الشمس في البهجة والجمال وشهد له المخالف والمافق بالتقدم والكمال^(١).

قال عنه الحافظ ابن كثير^(٢): "برع في علوم كثيرة ولها مصنفات منتشرة في فنون متعددة فكان من أذكياء العالم في كل ما يتكلم فيه وساد في شبيبة حتى أنه درس بالنظامية ببغداد في سنة أربع وثمانين ولها أربع وثلاثون سنة حضر عنده رؤوس العلماء وكان من حضر عنده أبو الخطاب وابن عقيل وهما من رؤوس الحنابلة فتعجبوا من فصاحته واطلاعه"^(٣).

يقول الغزالى في مقدمة إحياء علوم الدين : "فالخلق الحسن صفة سيد المرسلين وأفضل أعمال الصديقين وهو على التحقيق شطر الدين وثمرة مجاهدة المتقين ورياضة المتعبدين والأخلاق السيئة هي السفوم القاتلة والمهلكات الدامغة والمخازي الفاضحة والرذائل الواضحة والخبائث المبعدة عن جوار رب العالمين المنخرطة ب أصحابها في سلك الشياطين وهي الأبواب المفتوحة إلى نار الله تعالى الموددة التي تطلع على الأفءة كما أن الأخلاق الجميلة هي الأبواب المفتوحة من القلب إلى نعيم الجنان وجوار الرحمن والأخلاق الخبيثة أمراض القلوب وأقسام النفوس إلا أنه مرض يفوت حياة الأبد وأين منه المرض الذي لا يفوت إلا حياة الجسد ومهما اشتدت عنابة الأطباء بضبط قوانين العلاج للأبدان وليس في مرضها إلا فوت الحياة الفانية فالعنابة بضبط قوانين العلاج لأمراض القلوب وفي مرضها فوت حياة باقية أولى وهذا النوع من الطب واجب تعلمه على كل ذي لب إذ لا يخلو قلب من القلوب عن أقسام لو أهملت تراكمت وترادفت العلل وتطايرت فيحتاج العبد إلى تأق في معرفة علمها وأسبابها ثم إلى تشمیر في علاجها وإصلاحها فمعالجتها"^(٤).

^١ - طبقات الشافعية الكبرى ، تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين السبكي (المتوفى: ٧٧١هـ) ، المحقق: د. محمود محمد الطناحي
د. عبد الفتاح محمد الحلو ، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع
الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ / ٦٢٠١٦

^٢ . الإمام المحدث المفتى البارع - كما قال الذهبي - أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير ، قال الشوكاني: له تصانيف مفيدة منها: التفسير، من أحسن التفاسير إن لم يكن أحسنها، توفي سنة (٧٧٤هـ) . ينظر : (ابن حجر / الدرر الكامنة: ١/٣٧٣-٣٧٤)
الشوكاني/ البدر الطالع (١٥٣/١))

^٣ - البداية والنهاية ، لحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي ، ط ٢ ، مكتبة المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٧م ، ١٢/١٧٣

^٤ - الإحياء ، أبو حامد محمد بن الغزالى ت ٥٠٥هـ . دار المعرفة . بيروت لبنان . ١٣٨٣هـ . (٤٩/٣).

وقيل فيه : الشيخ الإمام البحر، حجة الإسلام، أعيوبة الزمان، زين الدين أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الشافعي، الغزالى، صاحب التصانيف والذكاء المفرط^(١)، وقيل عنه : صنف الكتب الحسان في الأصول والفروع، التي انفرد بحسن وضعها وترتيبها، وتحقيق الكلام فيها.

(٢)

وكان يلقب : حجة الإسلام ومحجة الدين التي يتوصل بها إلى دار السلام، جامع أشتات العلوم، والمبرز في المنقول منها والمفهوم، جرت الأئمة قبله بشأو ولم تقع منه بالغاية، ولا وقف عند مطلب وراء مطلب لأصحاب النهاية والبداية.^(٣)

وقيل : أبو حامد إمام الفقهاء على الإطلاق ورباني الأمة بالاتفاق، ومجتهد زمانه وعين أوانه، وكان شديد الذكاء، قوي الإدراك، ذا فطنة ثاقبة، وغوص على المعاني^(٤).

وقيل في حقه : الإمام زين الدين حجة الإسلام، أبو حامد أحد الأعلام، صنف التصانيف مع التصون والذكاء المفرط والاستثار في العلم وبالجملة ما رأى الرجل مثل نفسه.^(٥)
وغيرها من الأقوال الكثيرة التي قيلت في حقه .

رابعاً / مؤلفاته .

اختلف الباحثون القدماء والجدد في عدد مؤلفاته التي وضعها الغزالى وفي أسمائها وصحة نسبتها إليه ، ووضع الباحث المصرى د. عبد الرحمن بدوى كتابا عن مؤلفات الغزالى حيث نسب فيه ٦٩ كتابا إلى الغزالى نسبة صحيحة . كما وضع الدكتوران جميل صليبا وكامل عياد لائحة بمؤلفات الغزالى ضمت ٢٢٨ كتابا ورسالة ما بين مطبوع ومخطوط ومحفوظ .

ويقول الدكتور عبد الحليم محمود : "لقد ألف الإمام الغزالى عشرات الكتب منها في الفقه ومنها في علم الكلام ... ومنها في الفلسفة ومنها في التصوف"^(٦) .

وفيما يلي نعرض لبعض أهم مؤلفات الغزالى وأولها : "المنقذ من الضلال" وهو كتاب يلخص السيرة الفكرية للغزالى ؛ في تطورها من الدراسة المستفيضة إلى الشك؛ ثم إلى اليقين؛ وفقهه يبين موقفه من مسألة النبوة ومن الشكوك التي ترد عليها ويحدد موقفه من علم الكلام ومن الفلاسفة والفلسفه ثم من التصوف وهذا الكتاب يعد من الكتب النادرة في ثقافتنا الشرقية، ويرجع الفضل في تأسيسه إلى اطلاع الغزالى على كتب الحارث ابن أسد المحاسبي، وخاصة في مقدمة كتاب الوصايا .

أما ثاني كتب الغزالى فهو " تهافت الفلسفه" وقد تناول في هذا الكتاب مسائل هي :

^١ - ينظر : سير أعلام النبلاء، الذهبي، ج ٩ .

^٢ - ينظر : المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ابن الجوزي، ج ٩، سنة ٥٠٥ هـ .

^٣ - ينظر : طبقات الشافعية الكبرى، تاج الدين السبكي، ١٩٥/٦ .

^٤ - ينظر : المصدر نفسه ١٩٥/٦ .

^٥ - ينظر : شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلي ٤/٣٣ .

^٦ - مقدمة احمد شمس الدين "تهافت الفلسفه" ، أبو حامد الغزالى ، دار المعارف - الطبعة السادسة. ص ١٤ .

١. مسألة في قدم العالم
٢. مسألة في وجود الله وعلمه وصفاته.
٣. علمه بالجزئيات.
٤. مسألة السببية.
٥. مسألة في المعاد الجسماني .

ومن مؤلفاته : كتاب تهافت الفلسفه محاولة جريئة كل الجرأة ، لهدم آراء الفلسفه ، والمنهج العقلي الذي استندت إليه هذه الآراء ، فالإمام أخذ المعول بيده وأخذ يهدم المسلك العقلي للفلسفه ؛ فانهارت أدلتهم وتهافت.

ويمكن أن نضيف كتابا ثالثا إلى مؤلفات الغزالى وهو كتاب "الإحياء" الذي قال فيه الإمام النووي "كاد الإحياء أن يكون قرآنًا" وجاءت فكرة تأليفه في وقت كان فيه الغزالى يشعر بتجدد ه من الإخلاص؛ وكان همه هو الشهرة والعين والجاه؛ والمنزلة عند الناس وعنده الحكام فانتقض أبو حامد انتفاضته التي وضع بها نفسه في محيط الإخلاص وغيرها من المؤلفات .

المطلب الثاني / تعريف علم المنطق وموضوعه وحكم تعلمه موقف الإمام الغزالى منه.
اولاً / تعريف علم المنطق :

قال الجوهرى^(١) رحمه الله المنطق: الكلام. وقد نطق نطقاً ، وأنطقاً غيره وناطقاً واستنطقاً، أي كلامه. والمُنْطِقُ: البليغ. وقولهم: ما له صامت ولا ناطق، فالناطق: الحيوان، والصامت: ما سواه^(٢).
وقال ابن فارس^(٣) رحمه الله : "النُّونُ وَالظَّاءُ وَالْفَاءُ أَصْلَانِ صَحِيحَانِ: أَحَدُهُمَا كَلَامٌ أَوْ مَا أَشْبَهُهُ، وَالآخَرُ جِنْسٌ مِّنَ الْبَيْسِ"^(٤).

وعرفه الفارابي^(٥): "علم التفكير الصحيح الذي يبحث في القوانين والطرق المؤدية إلى تقadi الخطأ

(١) هو: الجوهرى إمام اللغة، أبو نصر إسماعيل بن حماد التركى، مصنف كتاب الصحاح أحد من يضرب به المثل في ضبط اللغة، وللجوهرى نظم حسن ومقدمة في النحو، وقد مات الجوهرى متربداً من سطح داره بنيسابور في سنة ثلاط وتسعين وثلاث مئة، وقيل مات في حدود سنة أربع مئة. ينظر: سير أعلام النبلاء ٨٠/١٧ - ٨٢/١٧ .

(٢) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، الجوهرى الفارابي (ت: ٣٩٣ھ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧ھ - ١٩٨٧م

(٣) هو : الإمام العلامة اللغوي المحدث أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب القزويني، المعروف بالرازي، المالكي، اللغوي، صاحب كتاب المجمل ومعجم مقاييس اللغة، قال الذهبي: "وكان من رؤوس أهل السنة المجردين على مذهب أهل الحديث"، مات بالري سنة خمس وسبعين وثلاث مئة. ينظر: سير أعلام النبلاء ١٠٣/١٧ - ١٠٥، بغية الوعاة للسيوطى ٣٥٢/١ .

(٤) معجم مقاييس اللغة ، ابن فارس ، المحقق: عبد السلام محمد هارون ، عام النشر: ١٣٩٩ھ - ١٩٧٩م ، ٤٤١/٥ .

(٥) هو: محمد بن محمد بن طرخان، أبو نصر الفارابي، تركي الأصل، ولد في فاراب سنة ٢٦٠ هجرية، وانتقل إلى بغداد فنشأ فيها، يلقب بالمعلم الثاني لشرحه مؤلفات المعلم الأول أرسسطو، كان يقول بالمعاد الروحاني وخصه بالأرواح العالمة دون الجاهلة =

للوصول إلى الحقيقة^(١).

وعرفه ابن سينا^(٢) بأنه : "الصناعة النظرية لمعرفة الصور والمواد التي يتكون منها الحد الصحيح والقياس الصحيح الذي نسميه برهاناً"^(٣).

وعرفه الإمام الغزالى - رحمه الله : "القانون الذي يميز صحيح الحد والقياس من غيره فيميز العلم واليقين عما ليس يقيناً"^(٤).

يمكن القول إنه يُعرَّف بأنه: "آلٌة قانونية تعصم مراعاً ثها الذهن عن الخطأ في الفكر"^(٥)، ويُطلق على علم المنطق تسميات عدة، منها: **"فن النظر وميزان العقول ومعيار العلم"**.

فهو في الحقيقة مجموعة من القوانين العقلية التي إن راعاها الإنسان في التفكير استطاع أن يصل إلى النتائج الصحيحة الخالية من الخطأ، وهو بهذا الاعتبار علم لا يُنكر؛ فالعلوم لا تلزم من حيث هي علوم، إنما تلزم باعتبار استعمالاتها واستخداماتها، وليس كل قواعد وقوانين المنطق بدبيهية، بل منها ما هو ضروري لا يحتاج إلى نظر وتأمل، ومنها ما هو نظري يحتاج إلى تأمل وتبنيه ويسمى علم الميزان إذ به توزن الحجج والبراهين. وكان أبو علي^(٦) يسميه خادم العلوم إذ ليس مقصوداً بنفسه، بل هو وسيلة إلى العلوم، فهو كخادم لها.

وكان أبو نصر^(٧) يسميه رئيس العلوم لنفذ حكمه فيها، فيكون رئيساً حاكماً عليها. وإنما سمي بالمنطق لأن النطق يطلق على اللفظ وعلى إدراك الكلمات وعلى النفس الناطقة. ولما كان هذا الفن يقوى الأول ويسلك بالثاني مسلك التقادم، ويحصل بسببه كمالات الثالث، اشتقت له اسم منه وهو

ويزعم أن الفيلسوف أكمل من النبي؛ وبهذا وغيرها كفره شيخ الإسلام، توفي سنة ٣٣٩ هجرية. ينظر: البداية والنهاية ٢٢٤/١١، مجموع الفتاوى ٦٧/٢، ٨٦، الأعلام ٢٤٢ - ٢٤٣.

^(١) إحصاء العلوم لأبي نصر محمد بن محمد الفارابي ، نشر عثمان محمد أمين ، ط/ القاهرة ١٩٣٠ ، ص: ٧.

^(٢) هو: أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا الملقب بالشيخ الرئيس، ألف في الطب والمنطق والطبيعيات والإلهيات، من كتبه الشفاء، والقانون، توفي سنة ٢٨٤ للهجرة. ينظر: الأعلام ٢٦١/٢ - ٢٦٢.

^(٣) النجا في المنطق والإلهيات، لابن سينا، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ. ص: ٣.

^(٤) مقاصد الفلسفه، للغزالى، تحقيق سليمان دنيا، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٠م. ص: ٣.

^(٥) تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية" ص: ١٢ ، ط. الأزهرية المصرية.

^(٦) ابن سينا الشیخ الرئیس هو الحسین بن عبد الله بن سينا، أبو علي، شرف الملك، الفیلسوف الرئیس، ولد في ضواحي بخارى عام ٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م ومات بهمدان عام ٤٢٨ هـ / ١٠٣٧ م. من دعاة الباطنية. فیلسوف إلهی، ناظر العلماء وأشهر، وله العديد من المؤلفات المعروفة. الأعلام ٢٤١، وفيات الأعيان ١٥٢ / ١، تاريخ حکماء الاسلام ٢٧ - ٧٢، خزانة الأدب ٤ / ٤٦٦، دائرة المعارف الإسلامية ٢٠٣ / ٢٠٣، لسان المیزان ٢٩١ / ٢، تاريخ آداب اللغة ٢ / ٣٣٦ وغیرها.

^(٧) أبو نصر الفارابي هو محمد بن طرخان بن أوزلغ، أبو نصر الفارابي، ولد بفاراب عام ٢٦٠ هـ / ٨٧٤ م. وتوفي بدمشق عام ٣٣٩ هـ / ٩٥٠ م أكبر فلاسفة المسلمين، ويعرف بالمعلم الثاني. تركي الأصل، مستعرب، أول من وضع آلة القانون. له العديد من المصنفات الهمامة. الأعلام ٢٠ / ٧، وفيات الأعيان ٢ / ٧٦، طبقات الاطباء ٢ / ١٣٤، تاريخ حکماء الاسلام ٢٣٠، آداب اللغة ٢١٣ / ٢، دائرة المعارف الاسلامية ١ / ٢٥٩، مفتاح السعادة ١ / ١٠٦، الوفي بالوفيات ١ / ٢٢٤، الباقي بالوفيات ١ / ٤٠٧ وغیرها.

المنطق. وهو علم بقوانين تقييد معرفة طرق الانتقال من المعلومات إلى المجهولات وشرائطها، بحيث لا يعرض الغلط في الفكر. والمعلومات تتناول الضرورية والنظرية. والمجهولات تتناول التصورية والتصديقية^(١).

وأما لب المنطق وقادته الكبرى فهو القياس وما القواعد الأخرى إلا كالتمهيد والتوطئة أو كالتطبيقات المترببة عليه، وقد حظي القياس المنطقي باهتمام المناطقة وعلماء المنهج نظراً لقيام البراهين العلمية وحتى الجدل وكل أشكال الاستدلال عليه فهو كالصورة بالنسبة لها وهو الميزان الذي يمكن من خلاله معرفة صحة البراهين والأدلة والنظر في حجج الخصم لتأييدها أو إبطالها.

قال الإمام الغزالى رحمة الله : "أتظن أن الميزان المقربون بالكتاب هو ميزان البر والشعير والذهب والفضة؟! أو تعتقد أن الميزان المقابل وضعه برفع السموات والأرض هو الطيار والقطبان (نوعان من الموازين المادية)؟! ما أبعد هذا عن الحسبان وما أعظم هذا البهتان!! فاتق الله ولا تشطط ولا تعسف في التأويل واعلم أن هذا الميزان هو ميزان معرفة الله - تعالى - ومعرفة ملائكته وكتبه ورسله وملكه وملكته"^(٢).

ثانياً / موضوع علم المنطق .

موضوع علم المنطق هو العوارض الذاتية للأشياء ، وتصور تلك العوارض ومعرفتها متوقف على تصور تلك العوارض ، فعلم المنطق يبحث في التصورات والتصديقات من حيث إنها توصل إلى المجهول ، أو يكون لها نفع في ذلك الإيصال.

فن المنطق يبحث عن صحة الإيصال لا مطلق الإيصال^(٣) .

ثالثاً / حكم تعلم علم المنطق .

أن ما نقل من ذم تعلم المنطق والتحذير منه، إنما هو خاص بالمنطق المختلط بكلام الفلاسفة الباطل، فالمنطق المختلط بكلام الفلاسفة قد وقع فيه الخلاف على ثلاثة أقوال، أشار إليها الشيخ الأخضري بقوله:

أقوال فابن الصلاح والنوي حرما	والخلاف في جواز الاستغلال به على ثلاثة
المشهورة الصحيحة جوازه	وقال قوم: ينبغي أن يعلما والقولة
والكتاب ليهتدى به إلى الصواب	لكامل القرحة ممارس السنة

قال شارحه الشيخ الدمنهوري : "واعلم أن هذا الخلاف إنما هو بالنسبة للمنطق المشوب بكلام الفلاسفة؛ كالذي في طوالع البيضاوى، وأما الحال منهما؛ كمحضر السنوسى، والشمسية، والسلم فلا

^(١) موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، التهانوى (ت ١١٥٨هـ) تقديم: د. رفيق العجم ، الطبعة: الأولى - ٤٤/١٩٩٦م.

^(٢) القسطاس المستقيم، للغزالى، القاهرة، (دون تاريخ). ص : ١٤-١٥.

^(٣) ينظر: تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية ، محمد بن محمد الرازي ، ص: ٤٣.

خلاف في جواز الاشتغال به، بل لا يبعد أن يكون الاشتغال به فرض كفاية؛ لتوقف معرفة الشبه عليه، ومن المعلوم أن القيام به فرض كفاية^(١).

يمكن القول أن في تعلم علم المنطق ثلاثة مذاهب أو أقوال :

القول الأول: وهو التحرير، وهو اختيار الإمام ابن الصلاح، والنwoي، وحکاہ السيوطی عن كثير من العلماء^(٢).

وقيل: إن السبب في تحريم المنطق عند الإمام ابن الصلاح أنه يؤدي إلى الكبر، فإن من عرفه قويت حجته على غيره فاستطال عليه بلسانه، ويؤدي ذلك إلى كبره وعجبه، وال الكبر والعجب كلاهما من أمراض القلوب وأمراض القلوب حرام، فيحرم على الإنسان السعي في تحصيلها^(٣).

وهذا التعليل لا يقتصر فقط على تعلم المنطق بل إن ذلك يكون أيضًا في الحديث وال نحو والصرف وفي كل العلوم، فكل هذه العلوم من أخذها دون تربية ودون عناء واهتمام بالإخلاص في تعلمه إياها أدى به هذا العلم إلى الكبر والعجب.

وأيضاً: إن السبب في حرمة علم المنطق عند الإمام النwoي أنه يثير كثيراً من الشبه العقليّة، ويجهد العقول ويشغلها بما هو أهم، ومذهبه أن كل ما هو عبث فهو حرام.

ومحل هذا التعليل هو المنطق المختلط بكلام الفلسفه الباطل، ففيه من الشبه التي تؤدي ب أصحابها إلى الضلال إن لم يكن ممارساً لكتاب والسنة، وممناً بالعقيدة الصحيحة، أما المشغل والممارس للسنة والكتاب مع دقة فهمه لهما ذو العقيدة السليمة فله أن يتعلم المنطق المختلط بكلام الفلسفه الفاسد؛ ليرد حجج المُبْطِلِين بِحِسْنٍ ما استدلوا به، لإفحامهم بنفس أدلة لهم، وما دام تعلمه لغرض دفع الشبه عن الدين انتهى كونه من العبث، فترول حرمته، بل قد يصير واجباً في حقه.

والقول الثاني: أنه ينبغي أن يعلم، وهو المحكي عن الإمام الغزالى؛ فقد قال في مقدمة "المستصفى" "وليس هذه المقدمة من جملة علم الأصول ولا من مقدماته الخاصة به، بل هي مقدمة العلوم كلها، ومن لا يحيط بها فلا ثقة له بعلومه أصلًا"^(٤).

القول الثالث: وفيه التفصيل، فيجوز تعلمه لكامل القرحة المزاول والممارس للسنة والكتاب بحيث يعرف العقائد الحقة من الباطلة، أما من لم تكمل قريحته ولم يمارس الكتاب والسنة فلا يجوز له الاشتغال به.

ومحل هذه الأقوال كما ذكرنا في السابق في المنطق المختلط بكلام الفلسفه، أما المنطق الذي قد اعتنى العلماء المسلمين به واستخدموه في كتبهم وهو الخالي عن كلام الفلسفه فالمحظى في حكم

(١) "إيضاح المبهم من معاني السلم" ص: ٥، ط. مصطفى الحلبي.

(٢) ينظر: "الحاوى للفتاوى" (١/٣٠٠، ط. دار الفكر).

(٣) ينظر: "فتاوی السبکی" (٢/٦٤، ط. دار المعارف).

(٤) المستصفى ، للغزالى ص: ١٠، ط. دار الكتب العلمية .

تعلم أنه فرض كفاية على من تصدى للدفاع عن الإسلام؛ لأن القدرة على رد الشبه لا تحصل إلا به، وردها فرض كفاية، وما يتوقف على الواجب فهو واجب.

وقد نقل الشهاب ابن حجر الهيثمي في "فتاويه" عن القرافي المالكي جعله علم المنطق شرطاً من شرائط الاجتهاد، وأن المجتهد متى جهله سلب عنه اسم الاجتهاد.^(١)

وبناءً على ما سبق: فإن تعلم علم المنطق الذي يساعد الإنسان في التفكير ويجعله يستطيع أن يصل إلى النتائج الصحيحة الخالية من الخطأ جائز شرعاً، أما تعلم المنطق المختلط بكلام الفلاسفة الباطل فقد وقع فيه الخلاف بين العلماء على ثلاثة أقوال كما بينا.

رابعاً / موقف الإمام الغزالى من المنطق .

درس الإمام الغزالى المنطق دراسة وافية ،حتى أصبح عالماً فيه، وألف فيه كتاباً ، إذ اعتبر المنطق منهجاً من مناهج التفكير ، ولم يتغير رأيه في وظيفته ، لأنَّه يرى أن الوقوف على فساد المذاهب قبل الإحاطة بمداركها (المنطق)- محال؛ بل هو رمي في العمى والضلال.

يرى الإمام الغزالى أن أكثر المنطق على منهج صواب والخطاء فيه نادر ، حيث يقول: "أما المنطقيات فأكثرها على منهج الصواب والخطأ نادر فيها. إذ غرضها تهذيب طرق الاستدلال، وذلك مما يشترك فيه النظرار"^(٢) .

عدم تعارض المنطق مع الدين: كما يرى الإمام الغزالى ان المنطق لا يتعارض مع الدين لأنه لا يتعلق بشيء في الدين نفياً أو إثباتاً : "أن المنطقيات فلا يتعلق شيء في الدين نفياً أو إثباتاً بل هو النظر في طرق الأدلة ؛ والم مقابلين وشروط مقدمات البرهان، وكيفية ترتيبه وأن العلم إما تصور أو تصديق"^(٣).

كما يرى الإمام الغزالى ضرورة دراسة المنطق قبل دراسة أي علم من العلوم : "لأنه" المنطق" معيار الحق العقلي ومن لا يحيط به فلا ثقة بعلومه أصلا"^(٤) .

كما قرر الإمام الغزالى أهمية التصديق المنطقي حتى في حقل التصوف حيث قال: "الأولى للمريد قبل المجاهدة الاشتغال بتحصيل العلوم بمعرفة معيار العلم وتحصيل براهين العلوم .. فانه يسوق إلى المقصود سياقة موثوقة بها"^(٥) .

^١. ينظر: "الفتاوى الفقهية الكبرى" (١ / ٥١)، ط. المكتبة الإسلامية).

^٢. مقاصد الفلسفه ، تحقيق سليمان دنيا ، ص ٣١.

^٣. المصدر نفسه : ص: ٣١ .

^٤. المصدر نفسه : ص: ٣١ .

^٥. الاقتصاد في الاعتقاد ، ص ٥ .

المطلب الأول / ميزان التعادل وتطبيقاته على بعض مسائل الاعتقاد .

والمقصود بهذا الميزان هو : إرجاع الشكل الأول من القياس الحلمي إلى ميزان التعادل الأكبر ؛ وذلك أن هذا الميزان ينقسم إلى موازين ثلاثة عند الإمام الغزالى وهي :

- ١- **الميزان الأكبر** : وهو يقابل القياس من الشكل الأول ، وهو ما كان الحد الأوسط محمولاً في الصغرى موضوعاً في الكبرىٰ^(١) ، وهذا الشكل هو من أكمل أشكال القياس ، وسماه الإمام الغزالى .

رحمه الله . : "الميزان الأول من موازين التعادل"^(٢) .

والميزان الأكبر: "تحدد بنيته بكون الحكم على الصفة حكم على الموصوف بالضرورة، فكلما حصلت لنا معرفة بصفة شيء وحصلت معرفة أخرى بثبوت حكم لتلك الصفة خلصنا إلى معرفة ثلاثة يثبتون الحكم على الموصوف بالضرورة"^(٣).

ويرجع الإمام الغزالى هذا النوع من الاستدلال إلى نبى الله إبراهيم عليه السلام أثناء مناظرته للنمرود التي حكاها القرآن الكريم وبينها أتم بيان ، فالنمرود أدعى الألوهية وزعم أنه إله قادر يجب أن يطاع ويعبد ، فدعوته الباطلة قائمة على هذا الأساس وأنه قادر على كل شيء .

فقال تعالى ذكرًا المحاجة : ﴿ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ صَدُّوَّاللَّهُ الْعَظِيمُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ ﴿ شَوُؤْلُ الطَّاغِتِنَا الْبَقِهُ الْمُجْرِمِنَا الشَّيْطَانَ لِكَذَّابِهِ الْأَنْجَطِهِ الْأَغْوَى الْفَنِيَّانَ ﴾ ﴿ الْوَقِيَّتِنَا يُونِيشَنُ هُوَ يُونِيشَنُ الْبَشِّرِ ﴾ ^(٤) . وكانت المحاجة بين نبي الله إبراهيم عليه السلام والنمرود في محل القدرة ، فلإله لا بد أن يكون قادراً وإلا أتصف بضده وهي العجز ، والعجز صفة نقص وهو محال على الإله الحق .

وهي قضية شرطية مانعة جمع وخلو فالقدرة والعجز لا يجتمعان في محلٍ واحدٍ ، ولا يمكن أن يخلو منها المحل فمن كان قادرًاً كان إلهاً ومن كان عاجزاً بطلت الوهبة.

قال إبراهيم . عليه السلام . : إلله الحق هو إلهي؛ لأنّه يحي ويميت، وهو القادر ، وأنت لا تقدر .
قال النمرود: أنا أحّي وأمّيت، ومعناه : أحّي قلّا أقتلّ، وأمّيت مَنْ قتلت^(٥) .

^(١) ينظر: المنطق الواضح في شرح السلم المنورق ، شرح عبدالله معصراوي ، تقديم د. مصطفى سعيد الخن ، ص: ٦٨ ، تجريد المنطق ، نصير الدين الطوسي ص: ٧.

٢) القسطاس المستقيم للغزالى :

(٣) المجمع السابعة، ص: ٥٠

٢٨٨ : الْأَيَّةُ ، الْمُسْكَنُ

^(٥) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ،الطبرى (ت: ٣١٠ هـ) تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركى ،الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٥ م .

فان قيل : "لم انتقل إبراهيم إلى حجة أخرى وعدل عن نصرة الأولى فالجواب أن إبراهيم رأى من فساد معارضته أمرا على ضعف فهمه فاتّه عراض اللّفظ بمثله ونسى اختلاف الفعلين فانتقل إلى حجة أخرى قصدا لقطع المحاج لا عجزا عن نصرة الأولى" ^(١) .

فإبراهيم عليه السلام علم يقيناً أن ذلك يعسر فهمه على الجمهور ، وعند المنازرة لا بد من حجة قاطعة واضحة يفهمها المخاطبين بها فعدل إلى ما هو أوضح ولا يتحمل التأويل ، ولا يمكن دفعه من قبل الخصم ، فقال: ﴿ شُوَكِلَ الْمُتَخَلِّصُ الْمُتَعَلِّمُ الشَّيْءَ لِلْمُتَأْذِقِ الْمُنْجَلِطِ الْمُتَكَبِّرِ الْمُتَكَبِّرِ الْمُتَكَبِّرِ هُوَ يُؤْسِفُ الْمُتَكَبِّرِ ﴾^(٢) وكمال صورة هذا القياس أن نذكر المقدمة الكبرى والصغرى والنتيجة:

كل من كان قادراً على إطلاع الشمس فهو إله المقدمة الكبيرة.

الله تعالى هو القادر على إطلاع الشمس..... المقدمة الصغرى.

إذن الهي هو الإله دونك يا نمرود النتيجة.

رغم أنّ هناك من المفسرين من يرى أنّ هذا الانتقال ليس دليلاً آخر، بل تمام الدليل الأول^(٣).

ويعلل الإمام الغزالى . رحمه الله . أسباب القبول لهذين الأصلين، أي المقدمتين: "أنهما معلومتان بالوضع والاتقاق والمشاهدة، فيلزم من معرفة الأصل الأول المعلوم بالوضع المتافق عليه والأمر الثاني المعلوم بالمشاهدة أن نمود لليس بإله وإنما إله هو الله تعالى".^(٤)

وقد أنتى الله تعالى عليه فقال: ﴿الرَّحِيمُ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ إِنَّ اللَّهَ الْعَزِيزَ الْتَّجَيِّدَ إِنَّمَا
اللَّهُ الْعَزِيزَ الْتَّجَيِّدَ قَالَ فَعَالَ﴾^(٥)، جاء في تفسير التحرير والتنوير : "إضافة الحجة
إلى اسم الجلالة للتنويه بشأنها وصحتها"^(٦).

وهذا النوع من الأسلوب يتضمن أو ينطوي على ميزان أو قياس مضرم انسجاماً مع طبيعة النص القرآني، المبني على الحذف والإبجاز.

٢ - الميزان الأوسط: والمقصود به : "أن كل شيئاً وصف أحدهما بوصف يسلب ذلك الوصف عن الآخر فهما متناقضان، أي أحدهما سلب عن الآخر ولا يوصف به" (٧).

^(١) زاد المسير في علم التفسير ، ابن الجوزي ، المكتب الإسلامي - بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٤ هـ / ٢٠٠٨ م.

(٢) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٨.

^(٣) ينظر : مفاتيح الغيب المسمى التفسير الكبير ، للرازي ، دار إحياء التراث العربي - بيروت ، الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠ هـ ، ٢٣/٧

⁽⁴⁾ القطبان، المستقرة، المغناطيس، ج ١، ص ٥٠.

⁽⁵⁾ المُعْتَدَلُونَ : نَفْسٌ وَّجْهٌ

⁽⁷⁾ التحرير والتتمة ، ابن عاشور ، الدار التوزيعية للنشر - تونس ، سنة النشر : ١٩٨٤ ، ٥ / ٣٣٩.

⁽⁷⁾ القسططانسي المستقemi، الغزال، ج1: ٦٨

يمكن القول أن الميزان الأوسط يتكون من أصلين : أحدهما : أصل سالب، والأصل السالب مضمونه النفي، والثاني: أصل موجب، والأصل الموجب مضمونه الإثبات و تولد من هذين الأصلين المعرفة بالنفي و التقديس . وقد نسب الإمام الغزالى . رحمه الله . هذا النمط من الاستدلال إلى نبي الله إبراهيم الخليل . عليه السلام . وصورته في قوله تعالى : ﴿اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾^(١) .

ويمكن وضع هذه الصورة من الميزان إجمالاً على الشكل الآتي :
الإله ليس بأفل وهو الأصل السالب الذي يتضمن النفي .
القمر أفل وهو الأصل الموجب الذي يتضمن الإثبات .

النتيجة : القمر ليس بإله وهو ما تولد من النفي والإثبات إثبات الربوبية وتقديسها .
صورة هذا الميزان أو القياس المبني على الحذف والإضمار تفصيلاً هي : "أن القمر أفل؛ و الإله ليس بأفل؛ فالقمر ليس بإله، ولكن القرآن على الإيجاز والإضمار مبناه ، لكن العلم بنفي الإلهية عن القمر، لا يصير ضرورياً إلا بمعرفة هذين الأصلين، وهو أن القمر أفل وأن الإله ليس بأفل، و إذا عرف الأصلان، صار العلم بنفي الإلهية عن القمر ضرورياً"^(٢) .

وبين الإمام الغزالى أن نبينا محمدًا صلى الله عليه وسلم قد استعمل هذا النوع من الاستدلال تأسياً بأبيه الخليل عليه السلام منها :

المثال الأول : قوله تعالى ﴿إِنَّمَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ إِنَّمَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ إِنَّمَا اللَّهُ الرَّحْمَنُ﴾^(٣). فـ اليهود أدعوا هذا الادعاء من البنوة والمحبة فنفى القرآن هذا الزعم في الآية المتقدمة ، يعني نحن من الله تعالى بمنزلة الأبناء من الآباء في المنزلة والمحبة والكرامة والوالد إذا سخط على ولده في وقت يرضى عنه في وقت آخر"^(٤) .

وكمال صورة هذا الميزان أو القياس هو:
الأبناء لا يعنبون وهو أصل سالب يتضمن معنى النفي .
أنتم معذبون وهو أصل موجب يتضمن نفي الإثبات .
إذن أنتم لستم أبناء وإسقاط لدعواهم البنوة والمحبة متولد من النفي والإثبات .

^(١) سورة الأنعام، الآية : ٧٦.

^(٢) موسوعة مصطلحات علم المنطق عند العرب ، فريد جبر و سميح دغيم؛ رفيق العجم؛ جيرار جهامى ١ / ١٠٥١ .

^(٣) سورة المائدة ، الآية ١٨ .

^(٤) بحر العلوم ، للسمرقندى الحنفى ، تحقيق: د. محمود مطرجي ، دار الفكر - بيروت ٤٠٣/١ .

قال الإمام الغزالى رحمه الله : "إِذَا كَانَ نَدْرُكَ بِالْتَجْرِبَةِ وَالْمَشَاهِدَةِ أَنَّ الْأَبْنَاءَ لَا يَعْذِبُونَ مِنْ قَبْلِ آبَائِهِمْ، وَكَنَا نَعْرَفُ بِالْمَشَاهِدَةِ أَنَّ الْيَهُودَ مَعْذِبُونَ، خَلَصْنَا بِالضَّرُورَةِ الْمَنْطَقِيَّةِ إِلَى أَنَّهُمْ لَيْسُوا أَبْنَاءَ اللَّهِ".^(١) ، وقد جاءت آيات القرآن الكريم لتبيّن لنا صحة الأمر والمؤكدة تترّزه عن هذا الوصف

القبيح الذي وصفه به اليهود فقال تعالى : ﴿إِنَّمَا يَنْهَا اللَّهُ الرَّجُلُونَ الظَّمِينَ الْمُنْكَرَ﴾^(٢) .

المثال الثاني قوله تعالى : ﴿النَّبِيُّونَ الْفَرِيقَاتُ النَّبِيُّونَ الْمُتَّهَاجِرُونَ الْمُضْطَهَنُونَ الْعَجَزُونَ الْمُغَزَّلُونَ الْأَخْجَرُونَ الْأَنْجَارُونَ فَلَمَّا كَانَ الظَّنَافِثُ حَنَّ الْمُكَبَّرُونَ يَعْنَفُونَ﴾^(٣) . وهذا الادعاء مبني على الولاية ، فاليهود

زعموا أنّهم أولياء الله تعالى وهو محض كذب وافتراء على الله تعالى .

جاء في حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي : "زعمتم فيه إشارة إلى أن قولهم: ذلك محقق فاستعمل فيه إن التي للشك إشارة إلى أنه لا ينبغي أن يجزم به لوجود ما يكتبه، وأحباؤه عطف تفسير بيانا لأن المراد بالأولياء هنا الأحباء، وقوله: إن كنتم صادقين لأن الحبيب يتمنى لقاء من يحب ولا يفر منه".^(٤) .

ويمكن وضع صورة هذا الميزان أو القياس أو النمط من الاستدلال على الشكل الآتي :

كل ولی يتمنى لقاء ولیه (الله) المقدمة الكبرى موجبة .

اليهودي لا يتمنى لقاء الله المقدمة الصغرى سالبة .

إذن اليهودي ليس ولیا لله النتيجة سالبة .

"ومن شروط هذا الشكل كما هو مقرر عند علماء المنطق أنه لابد أن تكون إحدى مقدمتيه سالبة، حتى يستغرق الحد الأوسط في إحدى المقدمتين، ولذلك تأتي جميع نتائج هذا الشكل سالبة تتفق فيها المحمول (الصفة) عن الموضوع (الموصوف)^(٥) ، علماً أن هناك تباين بين الولي واليهودي وبينهما سلب عند التأمل .

قال الإمام الغزالى - رحمه الله . : "لَمَّا كَانَ التَّمْنَى يُوصَفُ بِهِ الْوَلِيُّ وَيُنْفَى عَنِ الْيَهُودِيِّ، فَإِنَّ الْوَلِيَّ وَالْيَهُودِيَّ مُتَبَايِنَانِ، يُسْلِبُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ: فَلَا يَكُونُ الْوَلِيُّ يَهُودِيًّا وَلَا الْيَهُودِيُّ وَلِيًّا".^(٦)

وهذا الميزان في الحقيقة هو من الشكل الثاني من أشكال القياس المنطقي وهو ما كان الحد الوسط فيهما محمولاً في المقدمتين .

(١) القسطاس المستقيم، للغزالى، ص: ٥٦.

(٢) سورة الإخلاص ، الآيات : ١ - ٤ .

(٣) سورة الجمعة ، الآية : ٦ .

(٤) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوى، المسمّاة: عناية القاضى وكفاية الرأضى على تفسير البيضاوى شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصرى الحنفى (ت: ١٠٦٩ھ) ، دار صادر - بيروت ١٩٤/٨ .

(٥) المنطق والموازن القرآنى، محمد مهران، ص: ٤٦ .

(٦) القسطاس المستقيم، للغزالى، ص: ٥٧.

٣ - **الميزان الأصغر**: وصورته : "أن كل وصفين اجتمعا على شيء واحد فبعض أحد الوصفين لا بد أن يوصف بالأخر بالضرورة ولا يلزم أن يوصف به كله" ^(١).

ويرى الإمام الغزالى أن هذا النوع من الاستدلال ، مصدره إلهي ويستدل لذلك بقوله تعالى:

﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ قَالَ تَعَالَى : ﴾﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ قَدْ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ قَالَ قَائِمًا : ﴾﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ (٢)

ووجه الانتقاع من هذا الشكل من أشكال القياس هو أن نقول: إن زعمهم ينفي إنزال الوحي على البشر قول باطل، بدليل نزوله علىنبي الله موسى . عليه السلام . وهو بشر.

وهذه النتيجة اعتمدت على أصلين أو مقدمتين وهما :

الأصل الأول : أن النبي الله موسى . عليه السلام . بشر وهذا معلوم بالحس.

الأصل الثاني: أن النبي الله موسى . عليه السلام . منزل عليه الكتاب ، وهذا معلوم باعترافهم.

النتيجة : بعض البشر أنزل عليه الكتاب.

ودليل صحة المقدمة الأولى قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ آتَيْكُمْ قَالَ تَعَالَى : ﴾﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ﴾ ^(٣) ، ودليل صحة المقدمة الثانية قوله تعالى ﴿إِنَّمَا تَعْرِفُونَ الْجِنَّةَ مِنْ أَنَّ اللَّهَ أَرْتَهُنَّ الْجِنَّةَ﴾ ^(٤).

"ويلزم عن هذين الأصلين قضية خاصة وهي: أن بعض البشر يتنزل عليه الكتاب ، وتبطل الدعوى العامة: لا ينزل على بشر كتاب أصلا" ^(٥)

"ويلاحظ أن هذا الميزان أو القياس ما هو إلا تطبيق للشكل الثالث من أشكال القياس الحلمي الذي يرد فيه الحد الأوسط موضوعا في المقدمتين. وتكون جميع نتائج هذا الشكل جزئية، وهو يستخدم عادة لنقض حكم كلي بالسلب أو الإيجاب" ^(٦) ، قوله شرطان:

الشرط الأول: كلية إحدى المقدمتين.

الشرط الثاني: إيجاب المقدمة الصغرى ^(٧) .

(١) المنطق والموازين القرآنية، محمد مهران، ص: ٤٦.

(٢) سورة الأنعام، الآية: ٩١.

(٣) سورة إبراهيم، الآية: ١١.

(٤) سورة البقرة ، الآية: ٥٣.

(٥) المنطق والموازين القرآنية، محمد مهران، ص: ٥٩.

(٦) الشمسيّة في القواعد المنطقية، ص: ١٥٥.

(٧) المصدر نفسه ص: ١٥٥.

المطلب الثاني / ميزان التلازم وتطبيقاتها على بعض مسائل الاعتقاد .

قال الإمام الغزالى . رحمه الله . في بيان معنى هذا النوع من الموازين : "معناه أن كل ما هو للشيء، تابع له في كل حال فنفي اللازم يوجب بالضرورة نفي الملزوم، وجود الملزوم يوجب بالضرورة وجود اللازم" ^(١) .

وقد مثل الإمام الغزالى . رحمه الله . لهذا النمط من أشكال القياس بقوله تعالى : ﴿فَتَنَّ اللَّذَّاتِ﴾

﴿الظُّلُمُ الْبَقِيرُ الْقَبِيْرُ الْتَّحْرِنُ الْوَاقِعُنُ الْمُخَالِدُ الْجَنَاحُ الْمُتَكَبِّرُ الْفَسَقُ الْمُتَعَجِّلُ الْمُنَافِقُونُ﴾ ^(٢) ،

وكمال هذا النمط من القياس قولنا :

المقدمة الأولى : لو كان للعالم إلهان لفسدتا أي : لفسدة السماوات والأرض.

المقدمة الثانية : ومعلوم أنهما لم تفسدا؛ وذلك بالحس والمشاهدة .

فيلزم عن هاتين المقدمتين - نتيجة ضرورية وهو: نفي الإلهين.

ويمكن توضيح ذلك بالقياس الاستثنائي الشرطي المتصل ويكون من مقدمتين كبرى وصغرى :

المقدمة الكبرى : لو كان الله متعدداً لما وجد شيءٌ من هذا العالم .

المقدمة الصغرى : ولكن عدم وجود شيءٍ من هذا العالم باطل بالحس والمشاهدة .

النتيجة : أن التعدد الله باطل .

لأنه يلزم من استثناء نقىض تالي المقدمة الكبرى وهو وجود شيءٍ من العالم انتاج نقىض مقدمتها وهو : أن الله تعالى واحد ، وبطحان شيءٍ من وجود العالم باطل بالحس والمشاهدة ، وأما التلازم بين التعدد وعدم وجود شيءٍ من هذا العالم هو الدليل المشهور عند المتكلمين وهو ما يسمى بدليل التمانع والتوارد ^(٣) .

وملخص القول في برهان التمانع: هو إننا لو قدرنا وجود إلهين اثنين وفرضنا أمرين متضادين وقدرنا إرادة أحدهما لأحد الضدين، وإرادة الثاني للثاني فلا يخلو الأمر من:

١. إما أن تنفذ إرادتهما.

٢. أو لا تنفذ إرادتهما.

٣. أو تنفذ إرادة أحدهما دون الآخر.

(١) القسطناس المستقيم، للغزالى، ص ٦٢

(٢) سورة الأنبياء، الآية ٢٢

(٣) ينظر: الإنصاف - للباقلاني: ٣٤-٣٣، التمهيد - للباقلاني أيضاً: ٤٦، شرح الأصول الخمسة: ٢٨٥، محصل أفكار

المتقدمين والمتاخرين - للرازي: ١٩٣، المطالب العالية: ١٣٥/٢، شرح المقاصد - للنقاشي: ٣٤-٣٦/٤

فال الأول مستحيل لاجتماع الضدين، والثاني مستحيل أن لا تتفذ إرادتهما لتمانع الإلهين، وخلو المحل من كلا الضدين، فإن الضرورة تقضي أن تتفذ إرادة أحدهما دون الآخر، فالذي لا تتفذ إرادته هو المغلوب المقهور المستكره، والذي نفذت إرادته هو الإله المنفرد الواحد القادر على تحصيل ما يشاء.^(١)

ومثال آخر : وهو نمط آخر مستنبط من قوله تعالى : ﴿كُلُّ شَيْءٍ مِّنْ دُنْعَةٍ﴾^(٢) وكمال هذا النمط من القياس قولنا:

المقدمة الأولى : لو كان مع ذي العرش آلهة لابتعوا إلى ذي العرش سبيلا.

المقدمة الثانية : ومعلوم أنهم لم يبتغوا.

فيلزم عن هاتين المقدمتين - نتيجة ضرورية وهو: نفي آلهة سوى ذي العرش.^(٣) .

فتأمل هذا البرهان الباهر؛ بهذا اللفظ الوجيز البين، فإن الإله الحق لا بد أن يكون خالقاً فاعلاً يوصل إلى عابده النفع، ويدفع عنه الضر، فلو كان معه إله لكان له خلق و فعل و حينئذ فلا يرضى بشركة الإله الآخر معه، بل إن قدر على قهره، وتقرده بالألوهية دونه فعل، وإن لم يقدر على ذلك انفرد بخلقه، وذهب به، كما ينفرد ملوك الدنيا عن بعضهم بعضاً بمالكهم ، وإذا لم يقدر المنفرد على قهر الآخر، والعلو عليه فلا بد من أحد أمور ثلاثة:

١. إما أن يذهب كل إله بخلقه وسلطانه.

٢. وإنما أن يعلو بعضهم على بعضٍ.

٣. وإنما أن يكون كلهم تحت قهر إله واحد، وملك واحد يتصرف فيهم ولا يتصرفون فيه، ويمتنع من حكمهم عليه، ولا يمتنعون من حكمه عليهم فيكونون وحدهم هم الإله الحق وهم العبيد المربوبون المقهورون.^(٤)

ويلاحظ أن هذا النمط من الاستدلال ينتمي في إطار القياس الشرطي المتصل الذي يتالف من مقدمة شرطية متصلة لزومية، وأخرى حملية، ونتيجة حملية أيضا.

المطلب الثالث / ميزان التعاند وتطبيقاتها على بعض مسائل الاعتقاد .

قال الإمام الغزالى . رحمه الله . في بيان معنى هذا النوع من الموازين : "و معناه أن كل ما انحصر في قسمين فيلزم من ثبوت أحدهما نفي الآخر، ومن نفي أحدهما ثبوت الآخر"^(١) .

^(١) ينظر: الإنصاف - للباقلاني: ٣٤-٣٣، التمهيد - للباقلاني أيضاً: ٤٦، شرح الأصول الخمسة: ٢٨٥، محصل أفكار المتقدين والمتأخرين - للرازي: ١٩٣، المطالب العالية: ١٣٥/٢، شرح المقاصد- للفتاوى: ٤/٣٤-٣٦، الموقف في علم الكلام - للإيجي: ٢٧٩، أصول الدين: ٨٦-٨٥، الإرشاد: ٥٤-٥٣، شرح العقيدة الطحاوية: ١/٣٩-٣٨، درء التعارض: ٩/٣٥٥-٣٥٩، الصواعق المرسلة: ٤٦٣/٢-٤٦٤.

^(٢) سورة الإسراء ، الآية : ٤٢ .

^(٣) القسطاس المستقيم، للغزالى، ص ٦٢

^(٤) ينظر: درء التعارض: ٣٥٥-٣٥٩ ، الصواعق المرسلة: ٤٦٣/٢-٤٦٤، شرح الطحاوية: ١/٣٨-٣٩.

وقد مثل الإمام الغزالى . رحمه الله . لهذا النمط من أشكال القياس بقوله تعالى: ﴿أَللّٰهُ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ صَدَّقَ اللّٰهُ الْعَظِيْمُ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ﴾^(١)، وقوله تعالى: ﴿اَعُوْذُ بِاللّٰهِ﴾^(٢) ليس في معرض التسويه والتشكيك بل فيه إضمار أصل آخر - مقدمة أخرى - وهو أنا لسنا على ضلال في قولنا: إن الله يرزقكم من السماء والأرض، بل أنتم ضالون في إنكار ذلك.

وكمال هذا النمط من القياس قولنا:

المقدمة الأولى : إنا أو إياكم لعلى ضلال مبين.

المقدمة الثانية : معلوم أنا لسنا على ضلال.

فيلزم عن هاتين المقدمتين - نتيجة ضرورية وهو: وهي أنكم في ضلال^(٣)

ويندرج هذا النمط من الاستدلال في إطار القياس الشرطي المنفصل وهو بخلاف نمط التلازم. ويتألف من مقدمة شرطية منفصلة ومقدمة حملية ونتيجة حملية ويركز الإمام الغزالى في هذا الصدد على العناد التام بين البديلين بحيث لا يجتمعان معا ولا يرتفعان معا... أي أن صدق أحدهما مستلزم لكتاب الآخر. وكذب أحدهما مستلزم لصدق الآخر.^(٤)

^(١) نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام، د. علي سامي النشار . ٢٢٧ / ١.

^(٢) سورة سباء الآية : ٢٤ .

^(٣) نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام، د. علي سامي النشار . ٢٢٧ / ١.

^(٤) المنطق والموازنون القرآنية، محمد مهران ، ص: ٥٧.

الخاتمة:

وبعد هذا العرض الموجز أحمد الله تعالى مستحق الحمد والشكر وأصلي على المصطفى نبينا محمد أولاً وأخراً ، ولا يسع الباحث إلا أن يسجل النقاط التالية :

١- تعلم علم المنطق ليس محرماً مطلقاً ولا مباحاً مطلقاً بل هو جائز فيمن كان عالماً بالكتاب والسنة وبأصول العقيدة ، ولا يُؤخذ من المنطق إلا القواعد المسلمة ولا يستعمل إلا في موضع الحاجة لمن كان عارفاً سالم القرحة .

٢- باب القياس المنطقي هو من أدق أبواب القياس فلا يخوض في هذا الباب إلا من كان عارفاً بالأشكال المنتجة .

٣- ما توصل إليه الغزالي من أنواع الموازين أنها في حقيقتها هي اشكال القياس فميزان التعادل وهو : إرجاع الشكل الأول من القياس الحتمي إلى ميزان التعادل الأكبر وينقسم إلى ثلاثة أقسام الميزان الأكبر والأوسط والأصغر ، والميزان الثاني ميزان التلازم وهذا النمط من الاستدلال ينتمي في إطار القياس الشرطي المتصل الذي يتتألف من مقدمة شرطية متصلة لزومية، وأخرى حملية، ونتيجة حملية أيضاً ، والميزان الثالث ميزان التعاند ويندرج هذا النمط من الاستدلال في إطار القياس الشرطي المنفصل وهو بخلاف نمط التلازم. ويتألف من مقدمة شرطية منفصلة ومقدمة حملية ونتيجة حملية

٤- باب القياس المنطقي هو من أدق أبواب القياس فلا يخوض في هذا الباب إلا من كان عارفاً بالأشكال المنتجة .

٥- ما توصل إليه الغزالي من أنواع الموازين أنها في حقيقتها هي اشكال القياس فميزان التعادل وهو : إرجاع الشكل الأول من القياس الحتمي إلى ميزان التعادل الأكبر وينقسم إلى ثلاثة أقسام الميزان الأكبر والأوسط والأصغر ، والميزان الثاني ميزان التلازم وهذا النمط من الاستدلال ينتمي في إطار القياس الشرطي المتصل الذي يتتألف من مقدمة شرطية متصلة لزومية، وأخرى حملية، ونتيجة حملية أيضاً ، والميزان الثالث ميزان التعاند ويندرج هذا النمط من الاستدلال في إطار القياس الشرطي المنفصل وهو بخلاف نمط التلازم. ويتألف من مقدمة شرطية منفصلة ومقدمة حملية ونتيجة حملية.

المصادر والمراجع:

- إحصاء العلوم لأبي نصر محمد بن محمد الفارابي ، نشر عثمان محمد أمين ، ط/ القاهرة ١٩٣٠ .
- إحياء علوم الدين، للغزالى، وبنيله كتاب المغني عن حمل الأسفار في الأسفار لزین الدين العراقي، تصحیح الشیخ عبد العزیز السیروان، دار القلم، بیروت، الطبعة الثالثة.
- الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، لأبي المعالي الجويني، تحقيق محمد يوسف موسى، وعلى عبد المنعم، مكتبة الخانجي، مطبعة السعادة، مصر ، ١٣٩٦ هـ.
- اعتقادات فرق المسلمين والمشرعين، للفخر الرازى، تحقيق الدكتور محمد زينهم العزب، مكتبة مدبولى، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ.
- الأعلام، لخير الدين الزركلي، طبعة دار العلم للملايين، ١٩٨٦ م.
- الإمام الغزالى ، د. علي محمد الصالبى ، المكتبة العصرية -بیروت ، ط ١ ، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م
- الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، للباقلاني، تحقيق محمد زاهد الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراجم، ١٤١٣ هـ.
- إيضاح المبهم من معاني السُّلْمَ ، ط. مصطفى الحلبى.
- بحر العلوم ، للسموقةندي الحنفي ، تحقيق: د. محمود مطرجي ، دار الفكر - بیروت .
- البداية والنهاية ، لحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي ، ط ٢ ، مكتبة المعارف ، بیروت ، ١٩٧٧ م .
- البدر الطالع، للشوكانى، الناشر دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- بغية الوعاة، لجلال الدين السيوطي، طبعة المكتبة العصرية.
- تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية ، محمد بن محمد الرازى .
- التحرير والتتوير ، ابن عاشور ، الدار التونسية للنشر - تونس ، سنة النشر: ١٩٨٤ هـ .
- تفسير القرآن العظيم، لابن كثير ، تحقيق حسين إبراهيم زهران، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ.
- التفسير الكبير، للفخر الرازى، دار إحياء التراث العربي، بیروت، الطبعة الثالثة.
- تكوين العقل العربي، الجابري محمد عابد المركز الثقافي العربي، الطبعة الرابعة ١٩٩١ طبعة خاصة بالمغرب
- التمهيد ، للباقلاني، تحقيق محمود الخضيري، ومحمد أبو ريدة، الناشر دار الفكر العربي.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، الطبرى (ت: ١٣١٠ هـ) تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م
- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوى، المسمّاة: عِيَايَةُ الْقَاضِيِّ وَكِفَائَةُ الرَّاضِيِّ عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضَاطِيِّ شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخاجي المصري الحنفي (ت: ١٠٦٩ هـ) ، دار صادر - بیروت
- درء تعارض العقل والنقل، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم، مكتبة ابن تيمية.
- زاد المسير في علم التفسير، لعبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، المكتب الإسلامي، بیروت ، ١٤٠٤ هـ، الطبعة الثالثة.
- سير أعلام النبلاء، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قائم الزاهي (ت: ٧٤٨ هـ) ، دار الحديث - القاهرة الطبعة: ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

- ٢٤ شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنفي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- ٢٥ شرح الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار، تعليق أحمد بن الحسين، تحقيق الدكتور عبد الكريم عثمان، الناشر مكتبة وهبة، الطبعة الثانية، ١٤٠٨هـ، أم القرى للطباعة والنشر.
- ٢٦ شرح العقيدة الطحاوية، لابن أبي العز الحنفي، تحقيق الدكتور عبد الله التركي، وشعيوب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ.
- ٢٧ شرح المقاصد، للتفازاني، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.
- ٢٨ شرح المواقف في علم الكلام، للجرجاني، تحقيق الدكتور أحمد المهدى، الناشر مكتبة الأزهر، دار الحمامى للطباعة.
- ٢٩ الصاحح تاج اللغة وصحاح العربية ، الجوهرى الفارابي (ت: ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م
- ٣٠ طبقات الشافعية الكبرى ، تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين السبكي (المتوفى: ٧٧١هـ) ، المحقق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو ، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ .
- ٣١ طبقات الشافعية الكبرى ، لتاج الدين عبد الوهاب السبكي ط ٢ ، ١٤١٣هـ- ١٩٩٢م .
- ٣٢ الغزالى ، عبده الحلو ، بيت الحكم، بيروت، الطبعة- ١٩٦٨ .
- ٣٣ الفارابي في حدوده ورسومه، للدكتور جعفر آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ.
- ٣٤ القسطاس المستقيم، للغزالى، القاهرة، (دون تاريخ).
- ٣٥ قواعد العقائد، للغزالى، تحقيق موسى بن نصر ، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٥م، الطبعة الثانية.
- ٣٦ لسان العرب، لابن منظور، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى.
- ٣٧ المستصفى، للغزالى، وبذيله فواحة الرحموت، دار العلوم الحديثة، بيروت، لبنان.
- ٣٨ المطالب العالية من العلم الإلهي، للفخر الرازي، تحقيق الدكتور أحمد حجازي السقا، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
- ٣٩ معجم مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.
- ٤٠ معيار العلم في المنطق، للغزالى، تحقيق أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
- ٤١ مقاصد الفلسفه، للغزالى ، تحقيق سليمان دنيا، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٠م.
- ٤٢ مقدمة احمد شمس الدين "تهافت الفلسفه" ، أبو حامد الغزالى ، دار المعارف - الطبعة السادسة.
- ٤٣ المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ابن الجوزي، سنة ٥٥٠هـ.
- ٤٤ المنطق الواضح في شرح السلم المنورق ، شرح عبدالله معصراوي ، تقديم د. مصطفى سعيد الخن.
- ٤٥ المنطق والموازين القرآنية، محمد مهران
- ٤٦ المنقذ من الضلال، للغزالى ، دار المعارف، سوسة، تونس، ١٩٨٨م.
- ٤٧ المواقف في علم الكلام، لعبد الرحمن الإيجي، عالم الكتب، بيروت.
- ٤٨ موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، التهانوى (ت ١١٥٨هـ) تقديم: د. رفيق العجم ، الطبعة: الأولى - ١٩٩٦م.
- ٤٩ موسوعة مصطلحات علم المنطق عند العرب ، فريد جبر و سميح دغيم؛ رفيق العجم؛ جيرار جهامى

- ٥٠ النجاة في المنطق والإلهيات، لابن سينا، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
- ٥١ نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام، للدكتور علي النشار، الناشر دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثامنة.
- ٥٢ الوافي بالوفيات، للصفدي، الطبعة الثانية، بعنابة س. ديد رينغ ١٣٩٤هـ.
- ٥٣ وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان ، لأحمد بن محمد بن خلكان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر بيروت ١٩٦٨هـ ١٣٨٨م

The References

- ١Statistics of Sciences for Abu Nasr Muhammad bin Muhammad Al-Farabi, published by Othman Muhammad Amin, Cairo / .١٩٣٠.
- ٢The revival of the religious sciences, by al-Ghazali, and his appendix the book of al-Mughni on carrying books in the books of Zayn al-Din al-Iraqi, Corrected by Sheikh Abdul Aziz al-Sirwan, Dar al-Qalam, Beirut, third edition.
- ٣Guidance to the evidence breakers in the origins of belief, by Abu Al-Ma'ali Al-Juwayni, Muhammad Yusuf Musa investigation, and Ali Abdel-Moneim, Al-Khanji Library, Al-Saada Press, Egypt, ١٣٩٦AH.
- ٤The beliefs of the Muslim and polytheistic groups, of Al-Fakhr Al-Razi, the investigation of Dr. Muhammad Zainhom Al-Azab, Madbouly Library, Cairo, first edition, ١٤١٣AH.
- ٥Al-Alam, by Khair Al-Din Al-Zarkali, Dar Al-Alam Edition for Millions, ١٩٨٦AD.
- ٦Imam Ghazali, d. Ali Muhammad Al-Salabi, Modern Library - Beirut, ١st floor, ١٤٢٨ AH- ٢٠٠٧CE
- ٧Fairness in what must be believed, and it is not permissible to ignore it, for Baqlani, the investigation of Muhammad Zahid Al-Kothari, Al-Azhar Library for Heritage, ١٤١٣AH.
- ٨Clarifying the vague meanings of the ladder, i. Mustafa Al-Halabi.
- ٩Bahr Al-Ulum, by Al-Samarkandi Al-Hanafi, investigation: Dr. Mahmoud Matraji, Dar Al-Fikr - Beirut.
- ١٠The Beginning and the End, by Hafiz Ismail bin Omar bin Katheer Al-Qurashi, ٢nd edition, Al-Maaref Library, Beirut, ١٩٧٧AD.
- ١١Al-Badr Al-Tale ', by Al-Shukani, published by Dar Al-Kitab Al-Islami, Cairo.
- ١٢With a view to the awareness of Jalal al-Din al-Suyuti, the modern library edition.
- ١٣Editing logical rules in explaining the solar message, Muhammad bin Muhammad Al-Razi.
- ١٤Editing and Enlightenment, Ibn Ashour, Tunisian Publishing House - Tunis, Publishing Year: ١٩٨٤AH.
- ١٥The great interpretation of the Qur'an, by Ibn Katheer, investigation by Hussein Ibrahim Zahran, Scientific Books House, Beirut, first edition, ١٤٠٦AH.
- ١٦The Great Interpretation, by Al-Razi Al-Razi, The Arab Heritage Revival House, Beirut, Third Edition.
- ١٧The formation of the Arab mind, Al-Jabri Muhammad Abed, the Arab Cultural Center, fourth edition ١٩٩١, a special edition in Morocco
- ١٨Preface, by Al-Baqalani, investigation by Mahmoud Al-Khudairi, and Muhammad Abu Raida, publisher Dar Al-Fikr Al-Arabi.
- ١٩Al-Bayan Mosque on the interpretation of the Qur'an, Al-Tabari (Tel: ٣١٠AH), investigation: Dr. Abdullah bin Abdul Mohsen Al-Turki, Edition: First, ١٤٢٠AH - ٢٠٠٠ AD
- ٢٠Al-Shihab's footnote to Al-Baidawi's interpretation, named: The Judge's Care and the Sufficiency of Al-Radhi for the interpretation of Al-Baidawi Shahab al-Din Ahmed bin Muhammad bin Omar Al-Khafaji Al-Hanafi (D: ١٠٦٩Beirut), Dar: ١٠٦٩AH

- ٢١Fend off conflict of mind and transmission, by Sheikh Al-Islam Ibn Taymiyyah, investigation by Dr. Muhammad Rashad Salem, Ibn Taymiyyah Library.
- ٢٢Increased path in the science of interpretation, by Abd al-Rahman bin Ali bin Muhammad al-Jawzi, Islamic Office, Beirut, ١٤٠٤AH, third edition.
- ٢٣Biographies of noble flags, Shams al-Din Abu Abdullah Muhammad bin Ahmed bin Othman bin Qaymaz al-Dhahabi (Tel: ٧٤٨AH, Dar Al-Hadith - Cairo - Edition: ١٤٢٧AH-٢٠٠٦AD(
- ٢٤Gold Nuggets in Gold News, by Ibn al-Emad al-Hanbali, Arab Heritage Revival House, Beirut, Lebanon.
- ٢٥Explanation of the Five Origins, by Judge Abdel-Jabbar, commentary by Ahmed bin Al-Hussein, investigation by Dr. Abdul Karim Othman, publisher of Wahba Library, second edition, ١٤٠٨AH, Umm Al-Qura for printing and publishing.
- ٢٦Explanation of the Tahawid doctrine, by Ibn Abi al-Izz al-Hanafi, investigation by Dr. Abdullah al-Turki, and Shu`ib al-Arna'ut, Al-Risala Foundation, first edition, ١٤٠٨AH.
- ٢٧Explanation of the Purposes, by Taftazani, by Dr. Abdel Rahman Amira, Book World, Beirut, First Edition, ١٤٠٩AH.
- ٢٨Explanation of attitudes in the science of speech, by Al-Jarjani, investigation by Dr. Ahmed Al Mahdi, publisher of Al-Azhar Library, Dar Al-Hamami for Printing.
- ٢٩Al-Sahah, "The Crown of Language," and "Sahih Al-Arabiya," Al-Gohary Al-Farabi (Tel .. ٣٩٣AH), by: Ahmed Abdel Ghafour Attar, Dar Al-Alam for Millions - Beirut, Edition: Fourth ١٤٠٧AH - ١٩٨٧AD.
- ٣٠The Great Shafi'i Classes, Taj al-Din Abd al-Wahhab bin Taqi al-Din al-Sibki (died: ٧٧١AH), investigator: Dr. Mahmoud Mohamed Al-Tanahi d. Abd al-Fattah Muhammad al-Helu, publisher: Hajar for Printing, Publishing and Distribution Edition: second, ١٤١٣AH
- ٣١The Great Shafi'i Classes, by Taj al-Din Abd al-Wahhab al-Subki, ٢nd edition, ١٤١٣AH- ١٩٩٢CE

- ٣٢Al-Ghazali, Abdo El-Helou, House of Wisdom, Beirut, ١٩٦٨edition
- ٣٣Al-Farabi in His Limits and Drawings, by Dr. Ja`far Al Yassin, The World of Books, Beirut, First Edition, ١٤٠٠AH.
- ٣٤Straight installment, Al-Ghazali, Cairo (without date.)
- ٣٥Rule of Beliefs, by Al-Ghazali, Investigation by Musa bin Nasr, The World of Books, Beirut, ١٩٨٥, the second edition.
- ٣٦Lisan Al-Arab, by Ibn Manzoor, Dar Sader, Beirut, first edition.
- ٣٧The Hospital, Ghazali and his vice, Fatih Al-Rahmout, Dar Al-Uloom Al-Haditha, Beirut, Lebanon.
- ٣٨The high demands of divine knowledge, for Al-Razi pride, the investigation of Dr. Ahmed Hijazi Al-Saqa, Arab Book House, Beirut, first edition, ١٤٠٧AH.
- ٣٩Lexicon of Language Standards, by Ahmed bin Faris, investigation by Abd al-Salam Muhammad Harun, Dar al-Jeel, Beirut, first edition, ١٤١١AH.
- ٤٠The standard of knowledge in logic, by Ghazali, by Ahmed Shams El-Din, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut, first edition, ١٤١٠AH
- ٤١The Purposes of the Philosophers, by Al-Ghazali, The Investigation of Solomon Donia, Dar Al-Maarif, Egypt, Second Edition, ١٩٦٠AD.
- ٤٢Introduction Ahmed Shams El-Din, "The Rush of Philosophers, Abu Hamed Al-Ghazali, Dar Al-Maaref - Sixth Edition.
- ٤٣Regular in the history of kings and nations, Ibn al-Jawzi, year ٥٠٠AH.
- ٤٤Clear logic in explaining the ladder of peace, explained by Abdullah Maasrawi, presented by Dr. Mustafa Saeed Al-Khan.
- ٤٥Quranic logic and scales, Muhammad Mahran

- ٤١The Savior of Delusion, by Ghazali, Dar Al-Maarif, Sousse, Tunis, ١٩٨٨
- ٤٢Attitudes in the science of speech, by Abd al-Rahman al-Iji, The Book World, Beirut.
- ٤٣Encyclopedia of Arts and Science Terminology Encyclopedia, congratulations (١١٥٨ AH) Presented by: Dr. Rafik Al-Ajam, Edition: First - ١٩٩٦
- ٤٤Encyclopedia of Arab Logic Terms, Farid Jabr and Samih Deghaim; Rafiq Al-Ajam; Gerard Jehami
- ٥٠Surviving in Logic and Theology, by Ibn Sina, investigation by Dr. Abd al-Rahman Amira, Dar Al-Jeel, Beirut, first edition, ١٤١٢AH.
- ٥١The emergence of philosophical thought in Islam, by Dr. Ali Al-Nashar, publisher, Dar Al-Maarif, Cairo, eighth edition.
- ٥٢Al-Wafi Al-Fiati, for Safadi, second edition, carefully written Dead Ring ١٣٩٤AH.
- ٥٣Deaths of notables and news of the sons of time, by Ahmed bin Muhammad bin Khalkan, investigation: Ehsan Abbas, Dar Sader Beirut ١٣٨٨AH - ١٩٦٨AD